

Commentaar op lantaarnpalen langs A7: 'Zonde van het landschap'

Veiligheid of verspilling?



In een brief aan Rijkswaterstaat laat P. van den Berge uit Blokker namens de Stichting voor Landelijk Schoon West-Friesland zijn ongenoegen blijken over het plaatsen van een flink aantal lantaarnpalen langs de A7. 'Dit is toch geen gezicht', zegt hij wijzend op het staal in de berm nabij Wognum. (Foto: Theo Annes).

REGIO - De A7 is sinds kort over een forse afstand ten noorden van Purmerend voorzien van lantaarnpalen. Er is heel wat staal in de grond gezet. 'Veiligheid', zo zegt Rijkswaterstaat. 'Zonde van het uitzicht', zo vindt onder meer de Stichting voor Landelijk Schoon West-Friesland.

In een brief aan Rijkswaterstaat maakt de stichting haar ongenoegen over de verlichting kenbaar. Briefschrijver is de secretaris van de stichting, de heer P. van den Berge uit Blokker.

De verlichting gaat aan tijdens de spijtstijden voor een vergroting van doorstroming en veiligheid. „Hoewel wij waardering hebben voor het feit dat het gaat om dynamische verlichting met een relatief beperkt energieverbruik en verminderd effect op natuurgebieden hebben we op een aan-

tal punten ernstige kritiek”, schrijft Van den Berge.

Het deel van de A7 dat van lichtmasten is voorzien voert door fraaie en deels beschermde landschappen, zoals bijvoorbeeld Werelderfgoed De Beemster. Het zicht hierop wordt nu belemmerd door de lantaarnpalen. „Door de hoge dichtheid van de masten kan het landschap slechts vanuit een soort coulissen bekeken worden. Dit is zeer betreurenswaardig”, aldus Van den Berge.

Hij snap niet hoe het zover

heeft kunnen komen. Vooral omdat op landelijk gebied een aantal ministeries net een nota heeft neergelegd waar in het draait om het behoud van het uitzicht vanaf de Nederlandse snelwegen. Alhoewel de stichting zich bewust is dat het wat de A7 betreft gaat om een voldongen feit, wil de stichting toch graag weten welke afwegingen ertoe geleid hebben om zoveel palen te plaatsen en wordt de vraag gesteld: Kon dit nu niet anders?

Iets waar de stichting bijvoorbeeld over valt is dat de masten aan weerszijden van de weg zijn geplaatst. Van den Berge: „Het was beter en logischer geweest (uitgaande van de noodzaak van extra verlichting) om de masten in het mid-

den tussen de vangrails te plaatsen. Net zoals op het wegvak Zaandam-Purmerend. Dan wordt het uitzicht naar de zijanten behouden en het is veiliger, want dan staan de palen tussen de vangrail en niet onbeschermd langs de kant van de weg.”

Verbazing is er verder over het feit dat niemand van iets scheen te weten. Hoe is de besluitvorming dan gegaan? Wie waren er op de hoogte en had men bezwaar kunnen aantekenen?, zijn vragen die er rijzen. Oftewel is dit wel volgens de democratische principes gegaan. „Graag willen we antwoord op die vragen. Voor de A7 is het te laat, maar misschien kan er wel lering uit getrokken worden.”